

СЕКТАНТСТВО КАК ФОРМА МИРОВОЗЗРЕНИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРИЗНАКИ.

Актуальность. В сегодняшнем стремительном мире, мире преумножения информации, сплетения цивилизаций, культур, религий, все чаще и чаще звучит вопрос о стратегии общественной безопасности, о борьбе идеологий, о технологиях изменений мировоззренческих концепций. В связи с чем, неизбежно, встают вопросы и о сектах и сектантстве, их сущности и роли в жизни общества.

Цели и задачи. С позиции стратегии общественной безопасности, вполне уместно поставить вопросы практического порядка. Что такое секта? В чем суть сектантства? Как определить действующую организацию как секту? Как найти признаки, указывающие на сектантское мировоззрение? Как выявить сектантское направление в процессе развития организации? Как распознать сектантские тенденции во внешне благополучной организации? Предлагаемый вашему вниманию труд призван осветить эти вопросы.

Теоретическая разработанность проблемы. Вопросами изучения сек и сектантства посвящены работы, Кантерова И.Я., Клибанова А.И., Дворкина А.Л., Белова А. В., статьи Даля В.И., Ожегова С.И., Ушакова Д.Н.

Автор считает необходимым, прежде всего, ответить на вопрос что такое секта.

Вопрос этот поднимался давно, фактически с момента возникновения этого явления. И практически всегда отношение к сектам, к сектантству было отрицательным как со стороны общественного большинства, так и со стороны официальной идеологии. Сектами признавались организации инакомыслящих, еретиков, маргиналов. Но члены таких организаций сами себя сектантами не называют.

Что же такое секта в современном понимании? Сегодня мы имеем ряд уверенных ответов.

В.И. Даль определил термин «секта» как братство принявшее своё, отдельное учение о вере, согласие, толк, раскол или ересь. Д.Н. Ушаков определил слово «секта» как: 1) религиозное сообщество, состоящее из людей, отколовшихся от

господствующей церкви и принявших новое вероучение 2) перен. отгородившаяся от общения с другими, замкнувшаяся в себе группа лиц (неодобрит.)

По Ожегову С.И. секта — 1) религиозное объединение, отделившееся от какого-нибудь вероучения и ему противостоящее; 2) группа лиц, замкнувшихся в своих мелких, узких интересах (книжн. неодобр.)

Дворкин А.Л. считает, что секта — это закрытая религиозная группа, противопоставляющая себя основной культуuroобразующей религиозной общине (или основным общинам) страны или региона.

«Религиоведение. Энциклопедический словарь» дает такое определение: Секта религиозная — (лат. *secta* — школа, путь, учение, направление) — один из типов религиозных организаций. В религиоведении и социологии религии С. р. рассматривается как оппозиционное течение по отношению к тем или иным религиозным направлениям. Существенные признаки С. р., отличающие их от церкви — неприятие мира, добровольное и сознательное вступление (обращение), отсутствие бюрократической организации, менее формализованное и более эмоциональное богослужение. Наряду с этими признаками С. р. свойственно стремление усовершенствовать или видоизменить некоторые положения вероучения или обрядовой практики „исторических религий“ (М. Вебер).

В современном информационном мире появились такие термины как деструктивная секта, тоталитарная секта, и в таком словосочетании упоминаются так часто, особенно в средствах массовой информации, что в представлении обычного человека, а зачастую и специалистов, возникает устойчивая негативная ассоциативная связь с этим явлением.

Иными словами, сложилась ситуация в которой общество понимает, что секта — это некое негативное, и даже вредное социальное явление, но если задать вопрос «А в чем именно состоит негативизм секты, ее деструктивность, опасность для общества?», вопрошаемый не сразу найдётся что ответить.

После чего, обычно следуют довольно пространные описательные характеристики — что, секта (особенно тоталитарная) это организация, наносящая ущерб духовной жизни общества, представляющая опасность для жизни и здоровья граждан, и зачастую существующая в форме религиозной, общественной,

коммерческой, образовательной или оздоровительной организации для прикрытия различного рода противоправной деятельности.

Но тут же следуют ряд новых вопросов, поскольку не все ясно. В чем конкретно выражается «ущерб духовной жизни общества»? В каких деяниях? Как распознать эти антиобщественные деяния до того как секта причинит социальный ущерб? Как просто и ясно донести до сознания большинства суть сектантства?

Например: свидетели Иеговы – это сектанты или нет? А вайшнавы, известные обывателю как «кришнаиты»? А харизматы? А даосы? А буддисты? А мусульмане? А христиане в целом? Причем характерно, что представители трех мировых религий (буддизм, ислам, христианство) тоже в свое время считались сектантами, а сами религиозные организации – сектами.

Чтобы дать уверенный ответ на означенные вопросы, автор предлагает сместить акцент познания с явления «секта» на явление «сектантство». Предлагаеся исследовать не секты как организации, а сектантство как форму мировоззрения в некоторых организациях.

В дальнейшем, в зависимости от меры преобладания сектантства как доминирующего мировоззрения в организации определять ее как секту. Ведь и в сектах есть здравомыслящие люди (правда долго они, как правило, не задерживаются), и в официально и широко известных церковных организациях есть адепты с сектантскими идеями, и временами эти адепты настолько доминируют, что их идеи приводят к расколу церкви.

История показывает, что такие расколы постоянно происходят на протяжении развития религиозного движения. Например, христианство начиналось как сектантское движение внутри иудаизма и в процессе развития за две тысячи лет раскололось на сотни различных ответвлений. Тоже касается буддизма, и ислама.

Подход определения сектантства как доминирующего мировоззрения позволяет определить и распознать секту не по внешним атрибутам (численность, ритуалы, агитация), а по существенным мировоззренческим характеристикам. Таких характерных черт указывающих на сектантское мировоззрение мы обнаружили всего двенадцать. Они предлагаются вашему вниманию.

Существенные признаки сектантского мировоззрения.

1. **Монополия на истину.** Отличительной чертой мировоззрения сектанта есть убеждение в том, что его и только его учение является «Высшей», «Чистой», «Единственно Верной» истиной в последней инстанции. При этом именно сектант, или организация, которой он принадлежит, имеют право говорить об этой истине, распространять ее, апеллировать к ней. Все остальные учения, по убеждению сектантов, либо заблуждаются, либо намеренно искажают истину, то есть – враждебны.
2. **Абсолютизация значения учения.** Мировоззрение сектанта сформировано таким образом, что он убежден будто-бы его система учения не только охватывает все сферы жизни, но и является абсолютно верной для всех времен и народов, культур и цивилизаций.
3. С одной стороны **отрыв от национальной культуры**, с другой **апелляция к наиболее древним**, и обычно, **неизвестным истокам учения**. Это особенность, мировоззрения используется для косвенного основания, извечности, и значит неизменности, а следовательно непогрешимости учения сектанта.
4. **Вера в исключительное превосходство своего учения над прочими учениями.** На фоне исключительности своего учения, обычно формируется представление о безусловной ложности, и несостоятельности прочих учений. И эта вера, как правило, либо обоснована личным незнанием прочих мировоззренческих систем, либо зиждется на поверхностном мнении предвзятых профанов.
5. **Запрет на изучение иных мировоззренческих концепций.** Эта особенность мировоззрения сектанта как бы вытекает из предыдущих пунктов. Если адепт верит, что все прочие учения ложные, то и незачем их изучать. Но этого не достаточно. Как правило, адептам даже запрещают чтение иных формирующих сознание человека концепций. А уж изучение их сути запрещают категорически. Заинтересованность в этом руководителей сект понятна.
6. **Безусловное подчинение авторитету.** Вот эта черта особо выделяет сектантское мировоззрение из ряда прочих концепций. Авторитетом может выступать лидер, само учение, посредники между лидером и учением, и даже сама организация. В рамках мировоззрения формируется не только отсутствие критического отношения к авторитетам, но прежде всего, табуирование, запрет проверки

истинности категорических суждений источника авторитета. Проверка и перепроверка авторитета категорически запрещаются. Авторитету надо верить, а не проверять.

7. **Вера в исключительную и мессианскую роль посредника между авторитетом (истиной) и простыми адептами (послушниками).** Посредниками выступают люди, которым приписываются исключительные качества, как правило мистического характера, но сводимого к силе власти над физическими и мистическими силами. Именно посредник представляется не только как проводник сверхъестественных сил, но и как глашатай воли этих сил. Именно от его, посредника, произвола зависит, будет ли воля высших сил благотворна или разрушительна. Посредник, в представлении сектанта, это ходатай, который знает, как умиловить грозные мистические силы. И даже заступник перед неким карающим высшим началом.
8. **Намечающиеся тенденции сакрализации и отделения клира (священников, профессиональных служителей культа) от мира (прихожан).** Тенденция сакрализации, т.е. освящения покровом таинства, со временем овладевает всеми сектантскими движениями. Что с одной стороны, объективно обусловлено ростом специализации на фоне экономического развития цивилизации, с другой стороны желание руководства сектами монополизировать власть над послушниками, сосредоточить в руках, с третьей стороны господство мифического мистицизма в сознании сектантов наделяет руководство сверх человеческими качествами. Так, например христиане, буддисты, мусульмане в начале своего становления не имели специальных служителей культа, позднее они распространились повсеместно. Сакрализация имеет мистическую силу в глазах сектанта, чем служитель культа и превозносится над обычными мирянами, что и обуславливает характер мировоззрения сектанта.
9. **Подмена личного опыта и здравого размышления мнением авторитетов.** Эта особенность мировоззрения, которую стремятся сформировать в сектах, проявляется в виде требования, в размышлениях, в речи, в деяниях и даже мотивах деяния опираться на авторитетный источник (мнение лидера, священные писания, мнение общины, деяния основателей и т.п.), но не на свой опыт. А

источник этот требуют брать на веру без осмысления. Вот так возникает порочный круг зависимости и абсолютизации.

10. Установление строгих правил для всех сфер жизни. Любопытно, что лимитация, нормирование касается не только уровней общественной жизни, но и личной. Например, нормы подчинения, субординации и общения. В личной жизни нормирование питания, гигиены, системы нравственных ценностей. В духовной – понимание души, сознания и нравственных идеалов жизни. В материальной, производственной, экономической сферах везде, где только можно максимум ограничений и правил. Все это вместо творческого подхода и целесообразности обуславливает ограничение и запрет на свободомыслие сектанта, о чем прямо, обычно не говорится, но необходимо следует из строгих предписаний. Это то и накладывает отпечаток ограничений на мировоззрение сектанта.

11. Изоляция от привычного окружения. Подмена старых социальных связей новыми. Обычно это реализуется так. На первом этапе новообращенному мягко намекают, что все кто не знает об учении, заблуждаются. На втором этапе, новообращенному предлагается заполнить свое время общением с добрыми и верными новыми «братьями и сестрами», «товарищами». Например, посетить собрания, встречи, совместные акции, досуг и прочее. На третьем этапе, после того как новообращенный примет мягкое обхождение «братьев и сестер» за взаимное понимание личных переживаний, старое и привычное окружение представляются ему как собрание непонимающих, а иногда и враждебных новому адепту посланцев сил зла. Так новичок все больше времени проводит в секте и меньше в обычном ему обществе. Происходит эмоциональная привязка к новому обществу и эмоциональный отрыв от привычного окружения. На четвертом этапе, когда старые связи разорваны, адепту могут спокойно угрожать отлучением от секты, он становится заложником разрыва своих отношений с внешним миром.

12. Анафема (проклятие) отступникам. Эта угрожающая мера формирующая мировоззрение сектанта направлена не только и не столько против ушедших, отколовшихся, сколько против тех, кто намеревается уйти. Это упреждающий удар по замыслам возможных инакомыслящих. Основанием к чему, есть заранее

подготовленная база, система убеждений в исключительную роль своего учения. За проклятием отступникам, обычно, следует и категорический запрет на общение с ними.

Безусловно, наличие одного или двух указанных признаков в мировоззрении человека еще не дает возможности однозначно утверждать о его сектантском мышлении. Однако, по мере обнаружения означенных признаков, увеличения их числа, выявления их выраженности, можно говорить о возрастающем влиянии сектантского мировоззрения в сознании конкретных личностей.

Выводы.

Сектантство, это – особая форма мировоззрения, и система верований в исключительную и мессианскую роль своего учения, наряду с крайней нетерпимостью к чужим и особенно подобным верованиям.

Как мировоззрение сектантство характерно не столько для отдельных организаций, сколько для последователей различных учений, идеологий. О том является ли каждая конкретная организация сектой или нет, можно судить по количеству последователей с характерными чертами сектантского мировоззрения. А так же по силе их влияния на свое окружение.

По вышеуказанным признакам, можно определить тенденции развития организаций. Если наблюдается рост доминирования количества и качества указанных мировоззренческих признаков, возможен вывод о том, что организация превращается в секту.

Вышеозначенные признаки, таким образом, помогают не только обоснованно выделять секты из общей массы организаций, но и прогнозировать развитие общественных организаций, групп в части формирования сектантства.

Важную воспитательную и охранительную роль играет выявление этих признаков перед широкими общественными массами, что позволит предотвратить вербовку новых членов сект из простых граждан.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белов А. В. Секты, сектантство, сектанты. – М.: Наука, 1978. – 151 с.

2. Клибанов А.И. Из мира религиозного сектантства: встречи, беседы, наблюдения. М. Наука, 1974. – 148 с.
3. Кантеров И.Я. Религиозные меньшинства как объект серьезного изучения, а не стигматизации. Выступление на съезде Независимой Психиатрической Ассоциации России (2004) // Независимый психиатрический журнал. 2004. № 4.
4. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты . Опыт систематического исследования. — М.: Христианская библиотека, 2007. — 816 с.
5. Религиоведение: Энциклопедический словарь — М.: Академический Проект, 2006. — 1256 с.

Аннотация

Статья посвящена вопросам выявления сущности сектантства как форме мировоззрения, определению признаков мировоззрения сектанта. В статье предлагается попытка определения сектантства как явления присущего некоторым организациям. Предлагаются методы выявления признаков сектантского мировоззрения для выявления тенденций развития организаций.

Анотація

Стаття присвячена питанням виявлення сутності сектантства як формі світогляду, визначенню ознак світогляду сектанта. У статті пропонується спроба визначення сектантства як явища властивим деяким організаціям. Пропонуються методи виявлення ознак сектантського світогляду для виявлення тенденцій розвитку організацій.

Annotation

Article is devoted to identifying the entity sectarianism as form view definition signs sextant's worldview. This article is an attempt to define the phenomenon inherent in some of sectarianism. Proposes to identify signs of sectarian ideology to identify trends in organizations.